



Прокуратура Российской Федерации

Председателю Законодательного
Собрания Забайкальского края

Кон Е.Х.

**ПРОКУРАТУРА
Забайкальского края**

ул. Амурская, 71, г. Чита, 672002

16.03.2022 № 07-2-11-2022

17 03 22
2-347

ЗАМЕЧАНИЯ

на проект Закона Забайкальского края
«О внесении изменений в Закон
Забайкальского края «Об
административных правонарушениях»
и статью 1 Закона Забайкальского края
«О наделении органов местного
самоуправления городских и сельских
поселений, муниципальных районов,
муниципальных и городских округов
государственным полномочием по
определению перечня должностных
лиц органов местного самоуправления,
уполномоченных составлять
протоколы об административных
правонарушениях, предусмотренных
Законом Забайкальского края «Об
административных правонарушениях»

Прокуратурой края рассмотрен проект Закона Забайкальского края «О внесении изменений в Закон Забайкальского края «Об административных правонарушениях» и статью 1 Закона Забайкальского края «О наделении органов местного самоуправления городских и сельских поселений, муниципальных районов, муниципальных и городских округов государственным полномочием по определению перечня должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Законом Забайкальского края «Об административных правонарушениях» (далее – Проект).

Проект в части не соответствует требованиям законодательства и содержит коррупциогенные факторы, предусмотренные Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, принятым во исполнение Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Методика):

1. В диспозиции статьи 18.6 Проекта допущена опечатка, препятствующая применению нормы («за исключением административных правонарушений»).

Использованная конструкция «Самовольное размещение информационных конструкций и некапитальных объектов на территориях общего пользования» без территориальной привязки к месту применения или к нормативному правовому

акту края или органа местного самоуправления, конкретизации терминов вводит юридико-лингвистическую неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера, а также широту дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц), т.е. коррупциогенные факторы предусмотренные пп.пп. «а», «в» п. 3 Методики.

2. Использованная в ст. 18.7 Проекта конструкция «Самовольная прокладка инженерных коммуникаций электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения на территориях общего пользования» без территориальной привязки к месту применения или к нормативному правовому акту края или органа местного самоуправления вводит широту дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц), т.е. коррупциогенные факторы предусмотренные пп. «а» п. 3 Методики.

3. С превышением полномочий вводится предусмотренная ст. 18.9 Проекта норма – размещение транспортных средств на озелененных территориях общего пользования, детских, игровых и спортивных площадках с границами, закрепленными с использованием природных объектов (в том числе зеленых насаждений) или объектов искусственного происхождения (дорожный и (или) тротуарный бордюр, иное подобное ограждение территории общего пользования).

Ответственность за нарушения в сфере безопасности дорожного движения и санитарно-эпидемиологического благополучия населения отнесена к компетенции Российской Федерации, нарушение правил остановки и стоянки влечёт административную ответственность, предусмотренную ст.ст. 12.16, 12.19 КоАП РФ.

В силу требований п. 1 ч. 1 ст. 1.3.1 КоАП РФ к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

По указанным причинам предложенная Проектом редакция ст. 18.9 Закона Забайкальского края от 02.07.2009 № 198-ЗЗК «Об административных правонарушениях» противоречит требованиям законодательства, а также содержит коррупциогенный фактор, предусмотренный пп. «д» п. 3 Методики - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

4. Статьей 18.10 Проекта предлагается установить административную ответственность за содержание рекламных и информационных конструкций в неисправном или загрязненном состоянии.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» законодательство Российской Федерации о рекламе состоит из настоящего федерального закона. Отношения, возникающие в процессе производства, размещения и распространения рекламы могут регулироваться также принятыми в соответствии с настоящим федеральным законом, иными федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Статьей 14.37 КоАП РФ установлена административная ответственность за установку и (или) эксплуатацию рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установку и (или) эксплуатацию рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 11.21 настоящего кодекса.

Требования к средствам наружной рекламы установлены, в том числе разделом 5 ГОСТ Р 52044-2003 «Государственный стандарт Российской Федерации. Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения», принятым и введенным в действие постановлением Госстандарта России от 22.04.2003 № 124-ст (далее – ГОСТ Р 52044-2003).

При этом с учетом положений Федерального закона от 15.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон № 184-ФЗ), постановления Госстандарта Российской Федерации от 30.01.2004 № 4, которым признаны национальными стандартами государственные и межгосударственные стандарты, принятые Госстандартом России от 01.07.2003, в том числе ГОСТ Р 52044-2003, и установлены требования об обязательном их применении, аналогичные требованиям, предусмотренным п. 1 ст. 46 Закона № 184-ФЗ, и исходя из того, что ГОСТ Р 52044-2003 принят 22.04.2003, то есть до 01.07.2003, а соответствующий технический регламент не разработан и не утвержден, в данном случае является обязательным исполнение требований ГОСТ Р 52044-2003 в силу направленности его норм на обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан.

Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 28.05.2021 № 815 раздел 5 ГОСТ Р 52044-2003 (п. 5.1, 5.2, 5.4, 5.7) включен в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Таким образом, ответственность за установку и (или) эксплуатацию рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента отнесена к компетенции Российской Федерации.

По указанным причинам предложенная редакция ст. 18.10 Проекта противоречит требованиям законодательства, а также содержит коррупциогенный фактор, предусмотренный пп. «д» п. 3 Методики – принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

На основании изложенного предлагаю привести Проект в соответствие с требованиями законодательства и исключить коррупциогенные факторы.

Прокурор края

государственный советник
юстиции 2 класса

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a horizontal line and a small flourish.

М.О. Ершов